

क्रमांक 62/9/94-6 जी० एस०-I

प्रेषण

मुख्य सचिव, हरियाणा सरकार।

सेवा में

1. सभी विभागध्यक्ष, आयुक्त अम्बाला, हिसाद, रोहतक एवं गुडगाड़ां मण्डल/सभी उपायुक्त तथा उप घण्टल अधिकारी (नामरिक) हरियाणा।

2. रजिस्ट्रार पंजब व हरियाणा, हाईकोर्ट तथा जिला एवं सत्र न्यायाधीश, हरियाणा।

दिनांक : चौथी भाद्र, 17 अगस्त, 1994

विषय :—साधारण निर्वाचन और उप-निर्वाचन—सरकारी वाहनों के प्रयोग और संलियों के दौरों के सम्बन्ध में अनुदेश।

महोदय,

मुझे निदेश हुआ है कि उपरोक्त विषय पर भारत निर्वाचन आयोग से प्राप्त पत्र क्रमांक 437/6/94 दिनांक 8-5-94 की प्रति इस अनुरोध के साथ भेजूं कि भारत निर्वाचन आयोग द्वारा जारी हिदायतों की दृष्टा से अनुपालना की जाए।

2. ये हिदायतें आपके सभी सम्बन्धित कर्मचारियों के ध्यान में भी अनुपालना हेतु लादी जाए।

भवदीय

हस्ता/-

प्रवर सचिव, सामान्य प्रशासन—I,
कृते : मुख्य सचिव, हरियाणा सरकार।

एक प्रति अनुलग्नक की प्रति सहित सभी वित्तायुक्त/आयुक्त एवं सचिव, हरियाणा सरकार को सूचनाथं तथा आवश्यक कायदाही के लिए प्रेषित है। उनसे अनुरोध है कि उनके अधीन सभी विभागों से इन हिदायतों को दृष्टा के साथ अनुपालना सुनिश्चित करवायें।

भवदीय,

हस्ता/-

प्रवर सचिव, सामान्य प्रशासन—I,
कृते : मुख्य सचिव, हरियाणा सरकार।

सेवा में

सभी वित्तायुक्त/आयुक्त एवं सचिव, हरियाणा सरकार।

असा० क्रमांक 62/9/94-6 जी० एस०-I

दिनांक 17 अगस्त, 1994

भारत निर्वाचन आयोग

सं 0 437/6/94

सेवा में

निर्वाचन सदन,
अशोक रोड,
नई दिल्ली-110001
तारीख 8 मई, 1994

1. मंत्रीमंडल सचिव,
गृह मंत्रालय
नार्थ ब्लॉक
नई दिल्ली।
2. सभी राज्यों और संघ राज्य क्षेत्रों
के मुख्य सचिव।
3. सभी राज्यों और संघ राज्य क्षेत्रों के
मुख्य निर्वाचन अधिकारी।

विषय: —साधारण निर्वाचन और उप निर्वाचन—सरकारी वाहनों के प्रयोग और मंत्रियों के दौरों के सम्बन्ध में अनुदेश।

महोदय,

आयोग के पत्र सं 0 437/6/93—योगजना अनुभाग-II तारीख 31 दिसम्बर, 1993 द्वारा निर्वाचनों के दौरान प्रचार, निर्वाचन सम्बन्धी कार्य या निर्वाचन सम्बन्धी यात्रा के लिए सरकारी वाहनों के प्रयोग पर पूर्ण रूप सर्वथा प्रतिबन्ध हेतु दोहराया था और यह निदेश दिया था कि किसी भी राजनीतिक दल, अध्यर्थी या निर्वाचन से सम्बन्धित किसी व्यक्ति द्वारा निर्वाचन से सम्बन्धित किसी भी उद्देश्य के लिए किसी भी वाहन प्रयोग पर पूर्ण प्रतिबन्ध होगा।

2. यह भी स्पष्ट किया गया था कि इन अनुदेशों के उद्देश्य के लिए “वाहन” का मतलब हैं और जिसमें परिवहन के उद्देश्य के लिए प्रयोग होने योग्य या प्रयोग किए जाने वाला कोई वाहन सम्मिलित होगा चाहे वह यांत्रिक शक्ति से चलता हो या ग्राहक और जिसमें ट्रक, लॉरी ट्रैक्स, जीप, कार, अटो-रिक्शा, बस, वायुयान, हेलीकॉप्टर, जलयान, नाव, होवरकाप्ट और अन्य सभी ग्राहकोंई वाहन जो (1) केन्द्रीय सरकार (2) राज्य सरकार (3) केन्द्रीय और राज्य सरकार के सार्वजनिक उपकरण (4) केन्द्रीय सरकार और राज्य सरकार के संयुक्त क्षेत्र के उपकरण (5) स्थानीय निकायों (6) नगर निगमों (7) नगर पालिकाओं (8) विधान बोर्ड (जिस नाम से भी जाने जाते हों) (9) सरकारी समितियां (10) त्र्यायतं जिलों परिषदों या कोई अन्य कोई निकाय जिसमें सार्वजनिक निधि के कुल जमा का भले ही थोड़ा सा हिस्सा निवेश किया गया हो, के हों तथा रक्षा मंत्रालय और साथ ही गृह मंत्रालय एवं राज्य सरकारों के अधीन केन्द्रीय पुलिस संगठनों के हों।

3. अपने पत्र सं 0 437/6/94 तारीख 2 फरवरी, 1994 द्वारा आयोग ने निर्वाचन प्रचार से सम्बन्धित मन्त्रियों के दौरे के बारे में गृह मंत्रालय के परिपत्र पत्र सं 0 10/17/89—एम एण्ड जी, तारीख 1 नवम्बर, 1989 की ओर ध्यान आकृष्ट कराया था और यह अवलोकित किया कि उन अनुदेशों को बिना किसी भय के अवज्ञा की गई और इसलिए उपर्युक्त तारीख 1 नवम्बर, 1989 के गृह मंत्रालय के अनुदेशों को किसी भी रूप में अवहेलना करने संमोधन करने या प्रभावित करने के बिना और अनुदेश जारी किए।

4. 1994 को रिट याचिका (सिविल) सं 0 312 (तमिलनाडू राज्य बनाम भारत के मुख्य निर्वाचन आयुक्त और अन्य), जिसे तमिलनाडू के मुख्यमंत्री के मामले में छूट लेने हेतु तमिलनाडू राज्य द्वारा दाखिल किया गया था, में उच्चतम न्यायालय के तारीख 29-4-1994 के अदेश को ध्यान में रखते हुए इस मामले पर आयोग द्वारा विचार किया गया। उस मामले में उच्चतम न्यायालय ने अपने अदेश में निम्न प्रकार से निदेश दिया है :—

“जबकि हमें निर्वाचन प्रक्रिया को स्वच्छता और स्वतंत्र एवं निष्पक्ष मतदान की सुरक्षा और सुनिश्चित करने के लिए निर्वाचन आयोग द्वारा किए गए प्रयत्नों की जानकारी है हमें यह ढर है कि निर्वाचन आयोग जैसा कि वह यहाँ करना चाहता है, विभिन्न राजनीतिक व्यक्तियों को सुरक्षा अपेक्षाओं को विचार से निकाल नहीं सकता, जिन्हें उप्रवादी और आतंकवादी गतिविधियों और उनकी जान के खतरे को खेलते

निर्वाचन आयोग ने किया है और सभी आयोगों को विचित्र करने से समरयों का उचित बोध और मूल्यांकन प्रदर्शित नहीं हो सकता जैसा कि तारीख 31 मार्च, 1994 को संवाद करना चाहता है। सभी घटनाओं में निर्वाचन आयोग का संविधानिक उपबन्धों को ध्यान में रखा है। तथापि हम एक पहलू स्पष्ट करते हैं। निर्वाचन प्रक्रिया की शुद्धता सुनिश्चित करने के लिए निर्वाचन आयोग के उत्तरदायित्व और कर्तव्य को ध्यान में रखते हुए निर्वाचन आयोग स्वतन्त्र है कि यदि उसके पास संवेद करने के लिए सामग्री है कि अध्यादेश के अधीन तमिलनाडु विशेष सुरक्षा ग्रुप के निदेशक द्वारा किए गए सुरक्षा आवश्यकताओं का मूल्यांकन स्पष्ट है; और अनुचित रूप से अत्यधिक है जिससे अप्रत्यक्ष रूप से, पक्षपाती निर्वाचन हितों को बढ़ावा मिलता हो, तो वह ऐसे मामले को उपयुक्त दोषनिवारक कदमों के लिए राज्य सरकार के ध्यान में लाएं।"

5. परत सूफ़र के पंतिंजलि सचिवालय ने तारीख 3/5-5-1994 के अपने पत्र सं0 10/22/94-एस0एस0 द्वारा आयोग को सूचना में यह लोगा है कि विशेष सुरक्षा ग्रुप अधिनियम, 1988 के उपबन्धों के अधीन निम्नलिखित को समीक्षा के लिए सुरक्षा का प्रबन्ध किया जाता है :—

- (i) प्रधानमंत्री और उसके निकटतम परिवार के सदस्य, और
- (ii) किसी भी पूर्व प्रधानमंत्री या उसके निकटतम परिवार के सदस्यों को पूर्व प्रधानमंत्री के, प्रधानमंत्री के पद छोड़ने की तिथि से पांच वर्ष की अवधि तक।

6. उपर्युक्त को ध्यान में रखते हुए आयोग ने मह निर्णय लिया है कि ऊपर उल्लिखित परिपक्व सं0 437/6/93-यं उन [इन्हा०] तारीख 31-12-93 का पंथा 3 निम्नलिखित द्वारा प्रतिस्थापित होगा :—

3 (क) उपर्युक्त पंथा 2 में उल्लिखित प्रतिबन्धों से केवल प्रधानमंत्री और राजनीतिक व्यक्ति जिन्हें उप्रवादी और आतंकवादी कार्यकलापों को तथा उनके जान के खतरे को देखते हुए उच्च स्तर की सुरक्षा की आवश्यकता है और जिनकी सुरक्षा की अपेक्षाएं इस हेतु संसद या राज्य विधान मंडल द्वारा शासित हैं, अप्राप्त होगे।

3 (ख) आयोग यह स्पष्ट करना चाहता है कि निर्वाचन प्रक्रिया की शुद्धता को सुनिश्चित करने के लिए प्रतिक्रिया (a) प्रतिक्रिया (b) प्रतिक्रिया (c) है कि ऊपर उल्लिखित विशेष अधिनियमों या सरकार के कोई अन्य विशेष अनुदेशों के अधीन प्राप्तिकारियों द्वारा किए गए सुरक्षा आवश्यकताओं का मूल्यांकन स्पष्ट है; या अनुचित रूप से अत्यधिक हो जो अप्रत्यक्ष पक्षपाती निर्वाचन हितों को बढ़ावा देता हो तो उचित दोषनिवारक कदम उठाने हेतु केन्द्रीय सरकार और/या जैसा भी मामला हो राज्य सरकार के ध्यान में लाये।

3 (ग) इसे प्राप्त करने के लिए आयोग ऐसे किसी व्यक्ति के बारे में की गई सुरक्षा की अंकेश्वरों के मूल्यांकन के सम्बन्ध में सम्बन्धित केन्द्रीय सरकार या राज्य सरकार से किसी भी सूचना की जांच करा सकता है। ऐसी सूचना सम्बन्धित सरकार द्वारा आयोग को तत्काल उपलब्ध होनी चाहीजाएगी।

7. तारीख 31-12-1993 के पत्र में निहित सभी दूसरे अनुदेश और आदर्श आवरण सहित के सम्बन्ध में समय-समय पर आयोग द्वारा जारी अन्य स्थाई अनुदेश और दूसरे सम्बन्धित अनुदेश अपरिवर्तित रहेंगे लेकिन किसी भी परिस्थिति में किसी भी व्यक्ति द्वारा ऐसा कुछ नहीं किया जाना चाहिए जो किसी भी रूप में व्यावधार के प्रादेश के सर्वथा वस्तुत अनुरूप न हो।

8. सभी सम्बन्धित व्यक्तियों को इन अनुदेशों का सदृशी से पालन करने के लिए निदेश दिया जाता है।

9. कृपया इस पत्र की प्राप्ति सूचना भेज दी जाए।
भवदीय,
आजमीं दिनांक 15 अक्टूबर 2009
हस्तांतर
(के0पी0जी0 कटटी)